

РАЗДЕЛ IV:
КРИТЕРИЙ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ, ВКЛЮЧИТЕЛНО ПОКАЗАТЕЛИТЕ ЗА ОЦЕНКА И
ТЯХНАТА ТЕЖЕСТ

1. Критерият за оценка на офертите, подадени за участие в процедура по възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: **„Избор на изпълнител по Инженеринг (проектиране, упражняване на авторски надзор и изпълнение на СМР) за обект „Възстановително - ремонтни дейности за укрепване брега на дере , скат до улица Панайот Волов, с.Кюлевча“**

2. Показатели за оценка и относителната им тежест:

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта **„Комплексна оценка“ (КО)**. Максималният брой точки, които участника може да получи, е **100 точки**.

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за "икономически най-изгодна" се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател - в случай, че офертата не може да се определи и по този ред, Комисията провежда определяне на Изпълнител между класираните на първо място оферти, чрез публично теглене на жребий.

Комплексната оценка се определя на база следните показатели:

Показатели - ТП (наименование)	Максимално възможен брой точки
1. Срок за изпълнение на поръчката – П1	20
2. Програма за изпълнение на поръчката – П2	30
Показатели – ЦП (наименование)	
1. Ценово предложение	50

Оценката се извършва по посочените показатели и съответните им относителни тежести и съгласно комплексната оценка по следната формула: **КО = ТП(50 т.) + ЦП(50 т.)**, където КО е общата комплексна оценка на участника

Комисията класира на първо място и предлага за Изпълнител на обществената поръчка участникът, който е получил най-много точки (т.е. най-висока Комплексна оценка).

Забележка: Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите оферти на участниците, Комисията проверява дали същите са подготвени и представени събрано изискванията на документацията за участие в процедурата и техническите спецификации. Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

ПОКАЗАТЕЛИТЕ ЗА ОЦЕНЯВАНЕ СА:

I. ТП - Техническо предложение

1. ТП = П1 + П2 , с относителна тежест по показателя – 50 % от КО, или максимум 50 т;

1.1. П1 - Срок на изпълнение на поръчката, с относителна тежест по показателя – 20 % от ТП, или максимум 20 т;

1.2. П2 - Програма за изпълнение на поръчката, с относителна тежест по показателя – 30 % от ТП, или максимум 30 т;

II. ЦП- Ценово предложение за изпълнение на поръчката, с относителна тежест по показателя – 50 % от КО, или максимум 50 т.

ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ И МЕТОДИКА НА ОЦЕНКА:

1. ТП - Техническо предложение.

1.1. Срок на изпълнение на поръчката (П1).

Предложенията по този показател се посочват в **календарни дни**. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 20%. Оценките на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

$$П1 = (СИ_{\min} / СИ_i) \times 20$$

Където $СИ_i$ е срока в дни (календарни) съгласно Техническото предложение на съответния участник за изпълнение на настоящата поръчка.

Където $СИ_{\min}$ е минималния срок от Техническото предложение на участника предложил най-кратък срок за изпълнение на настоящата поръчка.

1.2. Програма за изпълнение на поръчката, с тегловен коефициент в КО - 30 точки.

Оценката по този показател се формира както следва:

Фактори влияещи на оценката	Степен на съответствие по отношение на изискванията (условия за получаване на определен брой точки)	Макс. брой точки 30
<i>Преди да премине към оценка на предложенията на участниците комисията проверява дали същите отговарят на изискванията на Възложителя и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ, в оферирания срок. Проверяват се представените от участниците описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката; Описание на етапите на изпълнение на поръчката и тяхната последователност на изпълнение; Организация и подход на изпълнение и Линеен график с приложена диаграма на работната ръка. На този етап от участие се отстраняват офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на Възложителя и не обезпечават качествено и срочно изпълнение на обекта, видно от представената техническа оферта. Офертите на участниците, които отговарят на изисквания на Възложителя се подлагат на сравнителен анализ, съпоставят се една с друга и се оценяват по следните критерии и тяхното съответствие с определен брой точки както следва:</i>		
Всеки участник следва да опише: 1. <i>Отделните етапи за изпълнение на поръчката, които да обхванат и опишат всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за подготвителните дейности, дейностите по изпълнението на строително-</i>	В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства: - Участникът подробно и ясно е описал всички дейности и тяхната последователност, отчетел е и подготвителните дейности в необходимото време за изпълнение на отделните етапи при изпълнение на поръчката; /проектиране и СМР/ в съответствие с Техническата спецификация; - Участникът подробно и ясно е описал – технологията за изпълнение на СМР, посочил е необходимите видове СМР и тяхната последователност на изпълнение, която отговаря на описаната технология за изпълнение на СМР; - Участникът предлага подробно и обосновано разпределение на дейностите и връзките за контрол	Оферта, която отговаря на посочените характеристики се оценява с <u>30 точки</u>

монтажните работи, тестванията, въвеждането на обектите в експлоатация, както и всички други дейности и поддейности, необходими за постигане целите на договора; 2. Видовете СМР-предлагана технология на изпълнението на СМР, и тяхната последователност на изпълнение; 3. Разпределение на дейностите, отговорностите и връзките на контрол между предлаганите от него експерти в екипите за проектиране и СМР; Работни звена за изпълнение на основните видове СМР - вид, състав, техническа обезпеченост, координация 4. Линеен график с приложена диаграма на работната ръка	между предлаганите от него експерти в екипа за проектиране и в екипа за СМР, така че успешно да изпълни предмета на поръчката; - Участникът обосновава предлага необходимите по вид и състав работни звена/бригади за изпълнение на основните видове СМР. Описал е тяхната координация и техническа обезпеченост осигуряваща успешното изпълнение на СМР; - Предложена е адекватна организационна структура за отделните екипи от експерти, които са много добре разпределени и балансирани за изпълнение на всички задачи и дейности по реализирането на предмет на настоящата поръчка, отчитайки изискванията на Техническата спецификация. - Посочена е аргументация за изпълнение на отделните задачи, възложени на експертите в отделните екипи - Подробно и ясно са представени отговорностите на всеки един от експертите в отделните екипи. - Налице е съответствие между всички етапи и отделни части на представената организация за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на техническите спецификации, в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси. - Налице е пълно съответствие между описаната програма на изпълнение на поръчката и представения линеен график с приложена диаграма на работната ръка;	
	В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, но е в сила поне едно от следните обстоятелства: - Участникът е описал всички дейности и тяхната последователност, отчетел е и подготвителните дейности в необходимото време за изпълнение на отделните етапи при изпълнение на поръчката; /проектиране и СМР/, но е допуснал несъществени непълноти/пропуски в описанието на дейностите и/или в последователността им и/или във времетраенето на отделните етапи. - Участникът е описал, технологията на изпълнение, видовете СМР и последователността на изпълнението им но е допуснал несъществени непълноти/пропуски в описанието на технологията на изпълнение и/или видовете СМР и/или последователността на изпълнението. - Участникът е описал, разпределение на дейностите и връзките за контрол между предлаганите от него експерти в екипа за проектиране и в екипа за СМР, но е допуснал несъществени непълноти/пропуски в описанието на разпределението на дейностите и/или връзките за контрол.	Оферта, която отговаря на посочените характеристики се оценява с <u>20 точки</u>

	- Участникът е описал, необходимите по вид и състав работни звена/бригади за изпълнение на основните видове СМР. Описал е тяхната координация и техническа обезпеченост, но е допуснал несъществени непълноти/пропуски в описанието на координацията и/или техническата обезпеченост. - Участникът е предложил, организационна структура за отделните екипи от експерти за изпълнение на всички задачи и дейности по реализирането на предмета на настоящата поръчка, отчитайки изискванията на Техническата спецификация, но е допуснал несъществени непълноти/пропуски в аргументацията за изпълнение на отделните задачи, възложени на експертите в отделните екипи. - Участникът е описал, отговорностите на всеки един от експертите в отделните екипи, но е допуснал несъществени непълноти/пропуски в описанието на отговорностите на експертите в отделните екипи - Налице са отделни несъществени противоречия/несъответствия между етапите и/или отделни части на представената организация за изпълнение на поръчката. - Налице са отделни несъществени противоречия/несъответствия между описаната програма на изпълнение на поръчката и представения линеен график.	
	В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, но е в сила поне едно от следните обстоятелства: - Участникът е описал общо последователността на само на най – важните видове дейности. Не е представено подробно обяснение и представяне на отделните етапи на изпълнение на поръчката. - Участникът е описал, технологията на изпълнение, видовете СМР и последователността на изпълнението им - общо и бланкетно. - Участникът е предложил, разпределение на дейностите и връзките за контрол между предлаганите от него експерти в екипа за проектиране и в екипа за СМР, като списък – посочени са само наименования и	<i>Оферта, която отговаря на посочените характеристики се оценява с <u>5 точка.</u></i>

	връзки, без да е включена информация за задачите, описание и разяснение на дейността. - Участникът е описал, необходимите по вид и състав работни звена/бригади за изпълнение на основните видове СМР- общо и бланкетно, без да е включена информация за тяхната координация и техническа обезпеченост. - Участникът е предложил, организационна структура за отделните екипи от експерти за изпълнение на всички задачи и дейности по реализирането на предмета на настоящата поръчка - не са относими към предмета на конкретната поръчка. - Участникът единствено схематично е представил разпределението на задачите и/или отговорностите между предлаганите от него експерти в отделните екипи. - Участникът е предложил дейност и/или дейности, които не са относими към предмета на конкретната поръчка. - Налице са отделни съществени противоречия/несъответствия между етапите и/или отделни части на представената организация за изпълнение на поръчката. - Налице са отделни съществени противоречия/несъответствия между описаната програма на изпълнение на поръчката и представения линеен график.	
--	---	--

II. Ценово предложение за изпълнение на поръчката (ЦП).

До оценка по показателя Ценово предложение (ЦП) се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка. Участникът предложил най-ниска обща цена за поръчката, получава максимален брой точки по съответния показател.

(ЦП) - Показател за предложена от участника обща цена за изпълнение на обществената поръчка.

Забележка: При несъответствие между цифровата и изписаната с думи цена ще се взема в предвид изписаната с думи.

Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 50%. Оценката на участниците по показателя се формира по следния начин :

$$\text{ЦП} = (\text{ЦП}_{\min} / \text{ЦП}_i) \times 50$$

Където ЦП_i е предложена крайна цена (без ДДС) съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където $\text{ЦП}_{\min}$ е минималната предложена крайна (без ДДС) цена съгласно Ценовото предложение на участника предложил най-ниска цена.

Ценови предложения, за които е установено несъответствие с изискванията на Възложителя, Техническите спецификации или техническата оферта на участника се отстраняват от участие в процедурата.

Забележка: Участници, предложили цени, по-високи от максимално допустимата стойност, ще бъдат отстранени от участие в процедурата.

II.1. Необичайно благоприятни оферти

Когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, Възложителят изисква подробна

писмена обосновка за начина на неговото образуване, която се представя в 5-дневен срок от получаване на искането.

Обосновката може да се отнася до:

1. икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод;
2. избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството;
3. оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите;
4. спазването на задълженията по чл. 115;
5. възможността участникът да получи държавна помощ.

Участник получил най-високата комплексна оценка се класира на първо място.

Оценките по отделните показатели се представят в числово изражение, с точност до **втория знак** след десетичната запетая. Максималната комплексна оценка, която може да получи една оферта е 100 (сто) точки.

Класирането на участниците се извършва по низходящ ред на получената Комплексна оценка, като на първо място се класира участникът, получил най-много точки за изпълнение на поръчката.

Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от Възложителя условия;

Участникът, класиран от Комисията на първо място се определя за Изпълнител.

Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

- 1) по-ниска предложена цена;
- 2) при условие че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател;
- 3) в случай, че офертата не може да се определи и по реда на предходната т.2), Комисията провежда определяне на Изпълнител между класираните на първо място оферти, чрез публично теглене на жребий.