

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОБЩИНА КАСПИЧАН

КМЕТ

телефон : +359 +05327 / 47 12

факс : +359 +05327 / 60 05

E-mail: obshtina@kaspichan.org



REPUBLIC OF BULGARIA
MUNICIPALITY OF KASPICHAN

Mayor's

Phone: +359 +05327 / 47 12

Fax: +359 +05327 / 60 05

E-mail: obshtina@kaspichan.org

Утвърдил:

Милен Минчев – Зам. – кмет

Зап. № РД-25-235/25.05.2017г.

31.05.2017г...../п./.....

ДОКЛАД

По чл. 60, ал. 1 от ППЗОП, във връзка с чл. 106, ал.1 от ЗОП

Настоящият доклад по чл. 60, ал.1 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал.3 и чл. 106, ал.1 от ЗОП се съставя по повод приключване на работата на комисията за разглеждане, оценка и класиране на офертите, постъпили за участие в открита процедура с предмет „Изработване на проект за **Общ устройствен план на община Каспичан**” и изготвените протоколи – Протокол 1, Протокол 2, Протокол 3 и Протокол 4

I. Състав на комисията:

Председател: Йордан Коларов – Юрист;

Членове:

1. Мая Николова – Адвокат от ВАК;
2. Тодор Христов – Архитект;
3. Славей Славов – Директор на Дирекция „СА“;
4. Даринка Атанасова – Директор на Дирекция „ОА“;

Резервни членове:

1. инж. Жения Радева – Началник отдел „ТСУ“;
2. Радостина Механджийска – Юрисконсулт на Община Каспичан;

II. Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията.

Заповед № РД – 25 - 22/17.01.2017г.

III. Кратко описание на работния процес

След изтичане на срока за получаване на оферти Възложителят със Заповед № РД – 25 - 22/17.01.2017г. е назначил комисия за разглеждане, оценка и класиране на офертите, с която е определил: Състава на комисията и лицето определено за председател, място за съхранение на офертите и други документи, свързани с обществената поръчка по приключване работата на комисията;

Работата на комисията премина при стриктно спазване принципите на равнопоставеност и недопускане на дискриминация, свободна конкуренция, пропорционалност, публичност и прозрачност, както и в съответствие с разпоредбите на чл. 51- чл. 59 от ППЗОП, във връзка с чл. 103 и чл. 104 от ЗОП.

Всеки от членовете пописа декларация, с която декларира, че не е на лице конфликт на интереси с участниците в поръчката.

IV. Участници в процедурата:



-Оферта с вх. № ВКК 103/12.01.2017г., в 13:13ч. от „Булплан“ ООД с адрес гр. София, ул. „Славянска“ №22, представлявано от Анна Влагова, тел. 02/9885669, e-mail:bulplan@abv.bg

-Оферта с вх. № ВКК 123/16.01.2017г., в 11:10ч. от „Агора 66“ ООД с адрес гр. София, бул. „Никола Вапцаров“ №35, бизнес сграда „Лозенец“, ет. 5, офис 5В, представлявано от Георги Митрев, тел. 0886/666605, e-mail:agora@abv.bg

-Оферта с вх. № ВКК 124/16.01.2017г., в 11:13ч. от ДЗЗД „Консорциум Урбан Груп“ с адрес гр. София, ул. „Отец Паисий“ №47, ет.3, представлявано от Огнян Бъклов, тел. 0888/819237, e-mail: cug@mail.bg

-Оферта с вх. № ВКК125 16.01.2017г., в 11:15 часа от „Стоарх“ ЕООД с адрес гр. София, ул. „Отец Паисий“ №47, представлявано от Николай Цветков, тел. 0887/793678, e-mail: stoa@mail.bg

-Оферта с вх. № ВКК 126/16.01.2017г., в 11:18ч. от „Национален център за териториално развитие“ ЕАД, с адрес гр. София, ул. „Алабин“ 16-20, представлявано от Веселинка Троева, Пенчо Димитров и Маргарита Томова, тел. 02/9800308, e-mail:office@ncrdhp.bg

-Оферта с вх.№ ВКК 127/16.01.2017г., в 11:20ч. от „Национална агенция за териториално устройство“ ООД, с адрес гр. София, ул. „Славище“ №1, офис, представлявано от Даниела Запрянова, тел. 0882/448837, e-mail: geoarh.01@gmail.com

-Оферта с вх. № ВКК 139 /16.01.2017г., в 15:36ч. от ДЗЗД „План Консулт Каспичан“, с адрес гр. Варна, ул. „Ген. Колев“ №27, представлявано от Елена Дякова, тел. 0889/110592, e-mail:info@gispro.bg

V. Действия на комисията свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите:

На 17.01.2017г. от 10.00 часа в заседателната зала на Община Каспичан, намираща се в сградата на Община Каспичан, гр. Каспичан, ул. „Мадарски конник“ № 91, в изпълнение на Заповед № РД – 25 - 22/17.01.2017г. на Кмета на Община Каспичан се събра комисия в състав:

Председател: Йордан Коларов – Юрист;

Членове:

1. Мая Николова – Адвокат от ВАК;
2. Тодор Христов – Архитект;
3. Славей Славов – Директор на Дирекция „СА“;
4. Даринка Атанасова – Директор на Дирекция „ОА“;

Резервни членове:

1. инж. Жения Радева – Началник отдел „ТСУ“;
2. Радостина Механджийска – Юриконсулт на Община Каспичан;

На заседанието на Комисията присъстваха всички редовни членове на комисията.



Председателят на комисията Йордан Коларов – Юрист, прие от гл. експерт деловодство на Община Каспичан, регистър на подадените оферти в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: “Изработване на проект за общ устройствен план на община Каспичан”.

Съгласно чл. 54, ал. 2 от ППЗОП на публичното заседание по отваряне на постъпилите оферти могат да присъстват кандидатите или участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване. На заседанието не присъстваха представители на кандидатите или участниците.

Комисията представи поименно офертите за участие в процедурата, постъпили в деловодството по реда на входирането им, както следва:

Вх. №	Наименование на юридическото лице или физическото лице или обединение	Дата и час на предоставяне на офертите
ВКК 103	„Булплан“ ООД	12.01.2017г./13:13 часа
ВКК 123	„Агора 66“ ООД	16.01.2017г./11:10 часа
ВКК 124	ДЗЗД „Консорциум Урбан Груп“	16.01.2017г./11:13 часа
ВКК 125	„Стоарх“ ЕООД	16.01.2017г./11:15 часа
ВКК 126	“Национален център за териториално развитие” ЕАД	16.01.2017г./11:18 часа
ВКК 127	“Национална агенция за териториално устройство” ООД	16.01.2017г./11:20 часа
ВКК 139	ДЗЗД „План Консулт Каспичан“	16.01.2017г./15:36 часа

Председателя на комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното получаване след като се убеди, че цялостта на офертите и външния вид отговарят на изискванията съгласно нормативните разпоредби и документацията за участие.

Съгласно разпоредбите на чл. 47 на ППЗОП, комисията съобрази действията си с офертите на участниците, съдържат ли всички документи по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП със съответните надписи и съдържание.

Комисията пристъпи към разглеждане поотделно на документите, съдържащи се в опаковките, съдържащи офертите на участниците по реда на тяхното постъпване в деловодството на общината.

-Оферта с вх. № ВКК 103/12.01.2017г., в 13:13ч. от „Булплан“ ООД с адрес гр. София, ул. „Славянска” №22, представлявано от Анна Владова, тел. 02/9885669, e-mail:bulplan@abv.bg

След отваряне на офертата на „Булпан” ООД комисията констатира, че в опаковката с офертата се съдържат документи подробно описани в заверен от участника опис и плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, поставен в отделен, запечатан, непрозрачен плик.Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение от офертата и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

След разглеждане на документите по чл. 39, ал.2 от ППЗОП на участника „Булпан” ООД за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията установи, че офертата съдържа изисканите от Възложителя документи.



-Оферта с вх. № ВКК 123/16.01.2017г., в 11:10ч. от „Агора 66” ООД с адрес гр. София, бул. „Никола Вапцаров” №35, бизнес сграда „Лозенец”, ет. 5, офис 5В, представлявано от Георги Митрев, тел. 0886/666605, e-mail: agora@abv.bg

След отваряне на офертата на „Агора 66” ООД комисията констатира, че в опаковката с офертата се съдържат документи подробно описани в заверен от участника опис и плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, поставен в отделен, запечатан, непрозрачен плик. Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение от офертата и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

След разглеждане на документите по чл. 39, ал.2 от ППЗОП на участника „Агора 66” ООД за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията установи, че офертата съдържа изисканите от Възложителя документи.

-Оферта с вх. № ВКК 124/16.01.2017г., в 11:13ч. от ДЗЗД „Консорциум Урбан Груп” с адрес гр. София, ул. „Отец Паисий” №47, ет.3, представлявано от Огнян Бъклов, тел. 0888/819237, e-mail: cug@mail.bg

След отваряне на офертата на ДЗЗД „Консорциум Урбан Груп” комисията констатира, че в опаковката с офертата се съдържат документи подробно описани в заверен от участника опис и плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, поставен в отделен, запечатан, непрозрачен плик. Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение от офертата и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

След разглеждане на документите по чл. 39, ал.2 от ППЗОП на участника „ДЗЗД Консорциум Урбан Груп” за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията установи, че офертата съдържа изисканите от Възложителя документи.

-Оферта с вх. № ВКК125 16.01.2017г., в 11:15 часа от „Стоарх” ЕООД с адрес гр. София, ул. „Отец Паисий” №47, представлявано от Николай Цветков, тел. 0887/793678, e-mail: stoa@mail.bg

След отваряне на офертата на „Стоарх” ЕООД комисията констатира, че в опаковката с офертата се съдържат документи подробно описани в заверен от участника опис и плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, поставен в отделен, запечатан, непрозрачен плик. Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение от офертата и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

След разглеждане на документите по чл. 39, ал.2 от ППЗОП на участника „Стоарх” ЕООД за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията установи, че офертата съдържа изисканите от Възложителя документи.

-Оферта с вх. № ВКК 126/16.01.2017г., в 11:18ч. от „Национален център за териториално развитие” ЕАД, с адрес гр. София, ул. „Алабин” 16-20, представлявано от Веселинка Троева, Пенчо Димитров и Маргарита Томова, тел. 02/9800308, e-mail: office@ncrdhp.bg

След отваряне на офертата на „Национален център за териториално развитие” ЕАД комисията констатира, че в опаковката с офертата се съдържат документи подробно описани в заверен от участника опис и плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, поставен в отделен, запечатан, непрозрачен плик. Трима от членовете на комисията



подписаха Техническото предложение от офертата и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

След разглеждане на документите по чл. 39, ал.2 от ППЗОП на участника „Национален център за териториално развитие” ЕАД за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията установи, че офертата съдържа изисканите от Възложителя документи.

-Оферта с вх.№ ВКК 127/16.01.2017г., в 11:20ч. от „Национална агенция за териториално устройство” ООД, с адрес гр. София, ул. „Славище” №1, офис, представлявано от Даниела Запрянова, тел. 0882/448837, e-mail: geoarh.01@gmail.com

След отваряне на офертата на „Национална агенция за териториално устройство” ООД комисията констатира, че в опаковката с офертата се съдържат документи подробно описани в заверен от участника опис и плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, поставен в отделен, запечатан, непрозрачен плик.Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение от офертата и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

След разглеждане на документите по чл. 39, ал.2 от ППЗОП на участника „Национална агенция за териториално устройство” ООД за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията установи следното, комисията установи, че офертата съдържа изисканите от Възложителя документи.

-Оферта с вх. № ВКК 139 /16.01.2017г., в 15:36ч. от ДЗЗД „План Консулт Каспичан“, с адрес гр. Варна, ул. „Ген. Колев” №27, представлявано от Елена Дякова, тел. 0889/110592, e-mail:info@gispro.bg

След отваряне на офертата на ДЗЗД „План Консулт Каспичан“ комисията констатира, че в опаковката с офертата се съдържат документи подробно описани в заверен от участника опис и плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, поставен в отделен, запечатан, непрозрачен плик.Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение от офертата и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

След разглеждане на документите по чл. 39, ал.2 от ППЗОП на участника ДЗЗД „План Консулт Каспичан“ за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията установи, че офертата съдържа изисканите от Възложителя документи.

Членовете на комисията подписаха декларации по смисъла на чл. 103 от ЗОП, след което комисията започна отваряне на получените оферти по реда на тяхното входиране.

След приключване на работата си по разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участниците в обществена поръчка с предмет “Изработване на проект за общ устройствен план на община Каспичан” за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията взе единодушно решение да изпрати настоящия протокол до всички участници.

Работата на комисията приключи на 23.01.2017г.



На **03.02.2017 год, в 10:00 часа** в заседателната зала на Община Каспичан, намираща се в сградата на Община Каспичан, гр. Каспичан, ул. „Мадарски конник“ № 91, се проведе заседание на комисия, назначена със Заповед № РД – 25 - 22/17.01.2017г. на Кмета на Община Каспичан за разглеждане, оценка и класиране на оферти за провежданата процедура по реда на чл.18, ал.1, т.1 от ЗОП – открита процедура с предмет: „Изработване на проект за общ устройствен план на община Каспичан“.

Комисията е в следния състав:

Председател: Йордан Коларов – Юрист;

Членове:

1. Мая Николова – Адвокат от ВАК;
2. Тодор Христов – Архитект;
3. Славей Славов – Директор на Дирекция „СА“;
4. Даринка Атанасова – Директор на Дирекция „ОА“;

Резервни членове:

1. инж. Желя Радева – Началник отдел „ТСУ“;
2. Радостина Механджийска – Юриконсулт на Община Каспичан;

На заседанието присъстваха всички членове на комисията, поради което резервни членове не присъстваха.

Преди да премине към оценка на предложенията на участниците комисията е проверила дали същите отговарят на изискванията на Възложителя и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ, в оферирания срок. Проверката включва:

- Дали техническото предложение на участника включва разписана концепция за изпълнение на поръчката, която включва описание на всички дейности и начини за изпълнение на поръчката съгласно предоставеното от възложителя “Техническо задание за изработване на Общ устройствен план на Община Каспичан” и изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.
- Дали техническото предложение на участника включва Времени график за изпълнение на поръчката
- Дали техническото предложение включва Организация и разпределение на задачите в екипа на участника
- Дали техническото предложение включва управление на всички дефинирани от Възложителя рискове за които са предвидени:
 - ✓ мерки за предотвратяването им;
 - ✓ мерки за преодоляването им;
 - ✓ вероятност за настъпване и въздействие при настъпване;
 - ✓ дейности за мониторинг и контрол на риска по време на изпълнението на договора;

По отношение офертите на участниците, които отговарят на изисквания на Възложителя, се прилага методиката за оценка, като се изследват предимствата и недостатъците на съответната оферта. Когато в офертата на участника напълно липсва някой от изискваните от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ документи и/или информация към техническото му предложение, то той бива предложен за отстраняване от комисията и по-нататъшното му участие се прекратява.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници:

”Булплан” ООД, с адрес: гр. София, ул. „Славянска” №22, представлявано от Анна Жорж Влатова, тел:02/9885669 e-mail: bulplan@abv.bg;
ТП1- Концепция за изпълнение на поръчката – 30 т.

**В представената от Участника концепция за изпълнение на поръчката е:**

- **ясно изложено разбирането на участника** относно целите на поръчката и постигането на очакваните резултати, което показва разбиране на същината на описания проблем/тема на теоритично равнище, но не достатъчно на практическо равнище;
- **описан е подход за изпълнение на дейностите**, който не е прецизно мотивиран и обосновано аргументиран с оглед качествено изпълнение на предмета на поръчката;
- **налице е йерархично и експертно структуриране на членовете на персонала и ръководителите** за всяка една от дейностите от ТС, но конкретното разпределение и описани функции, задачи и отговорности на всеки един от експертите показват познаване на ролята на всеки един експерт в процеса на реализиране предмета на поръчката, но не са логично свързани с избрания подход.

ТП2 - Управление на риска- 15 т.

В предложеното Управление на риска за изпълнение на поръчката е обърнато внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя като:

- Направено е декларативно описание, идентифицирани са основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск, но степента на влияние на риска. респ. мерките за минимизиране/преодоляване са описани чрез позоваване на общоизвестни методи, термини и технологични процеси, без да е проследена логическата връзка между тях, като поредица от действия, водещи до целен резултат и без да са оценени в цялост;
- Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му.

Планът за управление на риска включва:

- Идентифициране на всички потенциални рискове на ключови моменти от изпълнението за всяка от дейностите; Количествен и качествен анализ на риска; Планиране управлението на риска
 - Мониторинг и контрол на риска.
- Предложени са Мерки за минимизиране на риска, както и Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска, но те не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му.

„Агора 66” ООД, с адрес гр. София, бул. „Никола Вапцаров” №35, бизнес сграда „Лозенец”, ет.5, офис 5В, представлявано от Георги Костадинов Митрев, тел: 0886/666-605, e-mail agora@abv.bg

ТП1- Концепция за изпълнение на поръчката – 10 т.

В представената от участника концепция за изпълнение на поръчката е:

- **Не е ясно изложено** разбирането на участника относно целите на поръчката и постигането на очакваните резултати, което показва липса на цялостно разбиране на същината на описания проблем/тема, на теоритично и практическо равнище;
- **описан е подход за изпълнение на дейностите**, който не е мотивиран и обосновано аргументиран;
- **налице е йерархично и експертно структуриране на членовете на персонала и ръководителите** за всяка една от дейностите от ТС, като конкретното разпределение и описани



функции, задачи и отговорности на всеки един от експертите са само декларативно описани и не показват връзка с избрания подход.

ТП2 - Управление на риска- 15 т.

В предложеното Управление на риска за изпълнение на поръчката е обърнато внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя като:

- **Направено е декларативно описание**, идентифицирани са основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск, но степента на влияние на риска. респ. мерките за минимизиране/преодоляване са описани чрез позоваване на общоизвестни методи, термини и технологични процеси, без да е проследена логическата връзка между тях, като поредица от действия, водещи до целен резултат и без да са оценени в цялост;
- **Предлаганите мерки**, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му.

Планът за управление на риска включва:

Участникът е представил н в своя план за управление на риска:

1. Етапи на управление на риска;
2. Стойност на риска - вероятност от настъпване - степен на въздействие при настъпване на риск, разписани в табличен вид, като участникът е счел, следните основни фактори, пораждащи вероятност от настъпване на риск:
 - риск от липса на информация или недостатъчна и непълна информация необходима за изготвяне на проектите;
 - противоречиви, некоректни изходни данни;
 - изготвяне на неточни и непълни количествени сметки;
 - забава в процедурата по одобряване на проектите вследствие на непълноти и грешки в проектната документация.;
 - възникване на допълнителни и/или непредвидени разходи свързани с изпълнение на договора;

ДЗЗД „Консорциум Урбан Груп“, с адрес: гр. София, ул. „Отец Паисий“ №47, ет.3, представлявано от Огнян Димитров Бъклов, тел: 0888/819-237, e-mail: cug@mail.bg

ТП1- Концепция за изпълнение на поръчката – 30т.

В представената от Участника концепция за изпълнение на поръчката е:

- **ясно изложено разбирането на участника** относно целите на поръчката и постигането на очакваните резултати, което показва разбиране на същината на описания проблем/тема на теоритично равнище, но не достатъчно на практическо равнище;
- **описан е подход за изпълнение на дейностите**, който не е прецизно мотивиран и обосновано аргументиран с оглед качественото изпълнение на предмета на поръчката;
- **налице е йерархично и експертно структуриране на членовете на персонала и ръководителите** за всяка една от дейностите от ТС, но конкретното разпределение и описани функции, задачи и отговорности на всеки един от експертите показват познаване на ролята на всеки един експерт в процеса на реализиране предмета на поръчката, но не са логично свързани с избрания подход.

**ТП2 - Управление на риска- 15 т.**

В предложеното Управление на риска за изпълнение на поръчката е обърнато внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя като:

- **Направено е декларативно описание**, идентифицирани са основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск, но степента на влияние на риска. респ. мерките за минимизиране/преодоляване са описани чрез позоваване на общоизвестни методи, термини и технологични процеси, без да е проследена логическата връзка между тях, като поредица от действия, водещи до целен резултат и без да са оценени в цялост;
- **Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси** от участника не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му.

Планът за управление на риска включва:

Мерки за управление на качеството: Участникът декларира чрез Ръководството и екипа си за изпълнение на поръчката поемането на персонален ангажимент да изпълнява поетите задачи в съответствие с:

- Осигуряване на трудова безопасност при спазване на всички вътрешни за ДЗЗД Консорциум Урбан Груп разпоредби при работа с компютри, плотери, принтери, скенери, сгъвачни машини и други помощни технически средства при изпълнение на проекта;

Таблица „Управление на риска“, обхващаща следните показатели: идентифициране на риска и стойност на риска; обхват, засегнати дейности и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка; мерки за недопускане/предотвратяване на риска и степен на вероятност за настъпване на риска; мерки за преодоляване на риска и ограничаване на въздействието; дейности за мониторинг на риска.

„Стоарх“ ЕООД, с адрес: гр. София, ул. „Отец Паисий“ №47, представлявано от Николай Стоянов Цветков, тел: 0887/793-678, e-mail:stoa@mail.bg

ТП1- Концепция за изпълнение на поръчката – 30т.

В представената от Участника концепция за изпълнение на поръчката е:

- **ясно изложено разбирането на участника** относно целите на поръчката и постигането на очакваните резултати, което показва разбиране на същината на описания проблем/тема на теоритично равнище, но не достатъчно на практическо равнище;
- **описан е подход за изпълнение на дейностите**, който не е прецизно мотивиран и обосновано аргументиран с оглед качественото изпълнение на предмета на поръчката;
- **налице е йерархично и експертно структуриране на членовете на персонала и ръководителите** за всяка една от дейностите от ТС, но конкретното разпределение и описани функции, задачи и отговорности на всеки един от експертите показват познаване на ролята на всеки един експерт в процеса на реализиране предмета на поръчката, но не са логично свързани с избрания подход.

ТП2 - Управление на риска- 10 т.

В предложеното Управление на риска за изпълнение на поръчката е обърнато внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя като:

- **Направено е декларативно посочване на рисковете**, но не са идентифицирани



основните аспекти и степен на проявление, а мерките за минимизирането/предотвратяването им са декларативно описани, без да е проследена логическата връзка между тях.

- **Предложени са мерки за управление** на посочените рискове, но те реално не са от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването им.

Планът за управление на риска включва:

Участникът е поставил акцент върху основните аспекти и фактори, пораждащи рискове, като ги е описал в Таблица „План за Управление на риска“, обхващаща следните показатели: рискове; вероятност от настъпване; степен на въздействие; Дейности, които ще бъдат засегнати от настъпването на съответния рисков фактор; Мерки за предотвратяване и преодоляване на риска; Дейности за мониторинг и контрол на проявленията на отрицателно въздействие на риска.

”Национален център за териториално развитие” ЕАД, с адрес: гр. София, ул. „Алабин” №16-20, представлявано от Веселинка Русева Троева, тел: 02/98003058, e-mail: office@ncrdhp.bg;

ТП1- Концепция за изпълнение на поръчката – 30 т.

В представената от Участника концепция за изпълнение на поръчката е:

- **ясно изложено разбирането на участника** относно целите на поръчката и постигането на очакваните резултати, което показва разбиране на същината на описания проблем/тема на теоритично равнище, но не достатъчно на практическо равнище;
- **описан е подход за изпълнение на дейностите**, който не е прецизно мотивиран и обосновано аргументиран с оглед качествено изпълнение на предмета на поръчката;
- **налице е йерархично и експертно структуриране на членовете на персонала и ръководителите** за всяка една от дейностите от ТС, но конкретното разпределение и описани функции, задачи и отговорности на всеки един от експертите показват познаване на ролята на всеки един експерт в процеса на реализиране предмета на поръчката, но не са логично свързани с избрания подход.

ТП2 - Управление на риска- 15 т.

В предложеното Управление на риска за изпълнение на поръчката е обърнато внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя като:

- Направено е декларативно описание, идентифицирани са основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск, но степента на влияние на риска. респ. мерките за минимизиране/преодоляване са описани чрез позоваване на общоизвестни методи, термини и технологични процеси, без да е проследена логическата връзка между тях, като поредица от действия, водещи до целен резултат и без да са оценени в цялост;
- Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му.

Планът за управление на риска включва:

Дефиниция на термина „Риск“;

Вероятност от появата на риск;

Участникът е посочил следните видове рискове: Риск 1: Липса на информация или недостатъчна и непълна информация необходима за изготвяне на проектите; Риск 2: Противоречиви, некоректни изходни данни; Риск 3. Изготвяне на неточни и непълни количествени сметки; Риск



4: Забава в процедурата по одобряване на проектите вследствие на непълноти и грешки в проектната документация; Риск 6: Кратки срокове за изпълнение на конкретните възлагани проекти; Възникване на допълнителни разходи за изпълнение деностите по договора; Риск 6: Кратки срокове за изпълнение на конкретните възлагани проекти; Риск 7; Обществено недоволство и негативно отношение към предвижданията в плана;

Участникът е описал Мерки за предотвратяване на горепосочените рискове.

Степен на въздействие - Степента на въздействие показва до каква степен настъпването на дадено неблагоприятно събитие ще повлияе върху целите при разработването на ОУПО. В зависимост от това за конкретния случай Участникът е представил три степени на въздействие, които биха повлияли върху постигането на целите на проекта - ниска, средна, висока.

“Национална агенция за териториално устройство” ООД, с адрес: гр. София, ул. „Теодосий Търновски” №54 , представлявано от Даниела Стефанова Запрянова, тел: 0882/448-837 e-mail: georh.01@gmail.com

ТП1- Концепция за изпълнение на поръчката – 30т.

В представената от Участника концепция за изпълнение на поръчката е:

- **ясно изложено разбирането на участника** относно целите на поръчката и постигането на очакваните резултати, което показва разбиране на същината на описания проблем/тема на теоритично равнище, но не достатъчно на практическо равнище;
- **описан е подход за изпълнение на дейностите**, който не е прецизно мотивиран и обосновано аргументиран с оглед качествено изпълнение на предмета на поръчката;
- **налице е йерархично и експертно структуриране на членовете на персонала и ръководителите** за всяка една от дейностите от ТС, но конкретното разпределение и описани функции, задачи и отговорности на всеки един от експертите показват познаване на ролята на всеки един експерт в процеса на реализиране предмета на поръчката, но не са логично свързани с избрания подход.

ТП2 - Управление на риска- 10 т.

В предложеното Управление на риска за изпълнение на поръчката е обърнато внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя като:

- **Направено е декларативно посочване** на рисковете, но не са идентифицирани основните аспекти и степен на проявление, а мерките за минимизирането/предотвратяването им са декларативно описани, без да е проследена логическата връзка между тях.
- **Предложени са мерки за управление** на посочените рискове, но те реално не са от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването им.

Планът за управление на риска включва:



Участникът е поставил акцент върху основните аспекти и фактори, пораждащи рискове, като ги е описал в Таблица , обхващаща следните показатели: Описание на основните рискове; Оценка на вероятностите от създаване на риск; Степен на въздействие; Оценка на стойността на риска; Мерки за предотвратяване настъпването на риска; Мерки за минимизиране/ преодоляване настъпването на риска; Конкретни похвати, посредством кои го настъпването па риска да не окаже негативното влияние върху изпълнението на дейностите, предмет ма договора; Ефикасни и ефективни контролни дейности.

ДЗЗД "План Консулт Каспичан", с адрес: гр. Варна, ул. „Ген. Колев” №27 , представлявано от Елена Дечкова Дякова, тел: 0889 110592, e-mail: info@gispro.bg

ТП1- Концепция за изпълнение на поръчката – 40 т.

В представената от участника **концепция за изпълнение** на поръчката е:

- **изложено разбирането на участника относно целите на поръчката** и постигането на очакваните резултати, което показва вникване и разбиране на същината на описания проблем/тема, на теоритично и практическо равнище;
- **описан е подход, етапността и начина за изпълнение на дейностите**, които са логично мотивирани и обосновано аргументирани с оглед качествено изпълнение на предмета на поръчката;
- **налице е йерархично и експертно структуриране на членовете на персонала** и ръководителите за всяка една от дейностите от ТС, като конкретното разпределение и описани функции, задачи и отговорности на всеки един от експертите са логично свързани с избрания подход и показват познаване на ролята на всеки един експерт в процеса на реализиране предмета на поръчката. Налице е пълно съответствие с действащите в страната нормативни изисквания за изпълнение на услугата.

ТП2 - Управление на риска- 20т.

В предложеното Управление на риска за изпълнение на поръчката е обърнато внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя като:

- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил подходящи мерки за минимизиране/преодоляване на риска.
- Предложени са конкретни похвати, посредством които настъпването на риска да не окаже негативното влияние върху изпълнението на дейностите , предмет на договор;
- Предложени са от участника, ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от участника конкретни мерки за недопускане настъпването на посочения от него риск.
- Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му.
- Описани са етапи на действие за успешното редуциране и преодоляване на рисковете в табличен вид.
- Подробно са описани възможните рискове и начини и мерки за преодоляването им.

Комисията приключи своята работа на **02.03.2017 г.**

Комисията взе решение да продължи работа по разглеждане на ценовите предложения на участниците в публично заседание на 14.03.2017 г. от 10:00 часа, за което на



основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, да се публикува съобщение за уведомяване на заинтересованите лица в профила на купувача, което възлага на Председателя на комисията.

Отварянето на ценовите предложения се състоя в посочените дата и час.

Работата на комисията е отразена в Протокол по чл. 57, ал.3 от ППЗОП за отваряне и оповестяване на ценовите предложения (приложен към доклада).

При отваряне на ценовите оферти, в съответствие с член 57, ал. 3, изр. трето от ППЗОП, председателят на комисията обяви резултатите от оценяването на офертите на допуснатите участници по другите показатели. Председателят пристъпи към отваряне на ценовите предложения на участниците. При отваряне на ценовите предложения, членовете на комисията удостовериха, че пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри” са с ненарушена цялост, а предложените от участниците цени за изпълнение на договора са, както следва:

1. „Булплан“ ООД - предлагана цена - 110 000 лв. без ДДС
2. „Агора 66” ООД - предлагана цена - 110 000 лв. без ДДС
3. ДЗЗД „Консорциум Урбан Груп – предлагана цена - 77 000 лв. без ДДС
4. „Стоарх” ЕООД - предлагана цена - 83 200 лв. без ДДС
5. „Национален център за териториално развитие” ЕАД- предлагана цена - 101 500 лв. без ДДС
6. „Национална агенция за териториално устройство” ООД предлагана цена - 48 000 без ДДС
7. ДЗЗД „План Консулт Каспичан” – предлагана цена -123 500 лв. без ДДС

След извършена проверка и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията единодушно реши да изиска на участника „Национална агенция за териториално устройство” ООД подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата цена за изпълнение на поръчката в размер на 48 000 лв. без ДДС.

В дадения на участника срок бе представена подробна обосновка, която съгласно представения Протокол по чл. 72, ал.3 от ЗОП за оценяване на получената обосновка е оценена по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал.2 от ЗОП, на които се позовава участника.

Комисията взе следното решение: Участникът посочил, че счита, че за него са налице обстоятелства за образуваната предложена цена.

Позовал се на икономическите особености на предоставяните услуги по смисъла на чл.72, ал.2, т.1 и т.2 от ЗОП. Подробно представил разбивка на видовете разходи, които е калкулирал при образуване на цената за изпълнение на услугата. В тези разходи предвидил: разходи за труд; разходи за материали и консумативи; разходи за комуникация; разходи за поддръжка на офис; разходи за амортизация на техника, софтуер и сгради; разходи за застраховки; разходи за командировки; печалба. Участникът подробно посочил за всеки един от посочените разходи как е калкулиран. Към обосновката е представил и доказателства за така посочения начин на формиране на предлаганата цена.

Приел, че основните предпоставки, които му позволяват икономичност при изпълнение на обществената поръчка са: еднотипност на задачите и създадени методики за ефективно и ефикасно изпълнение; наличие на достатъчен финансов ресурс; наличие



на съвременно собствено оборудване, техника, софтуер и превозни средства; наличие на собствен офис. Комисията приема, че действително посочените обективни факти от участника, че богатият опит на експертите и използваните високотехнологични решения му позволяват качествено изпълнение на услугата в предложения срок за изпълнение на поръчката, което води до по-висока ефективност и ефикасност на вложените средства, което позволява предлагане на по-ниска крайна цена, тъй като разходите са оптимизирани.

Ето защо комисията приема, че посоченото от участника са обективни факти, които обосновават предложената от участника цена за изпълнение на поръчката в размер на 48 000 лв. без ДДС.

Участникът се позовава на избраните технически решения по смисъла на чл.72, ал.2, т.1 и 2 от ЗОП. Посочил, че Общият устройствен план ще бъде изработен чрез подготовка и агрегиране на цялата изходна информация и нейната обработка конкретно посочена от участника Географска информационна система. Териториалните анализи ще бъдат извършени чрез класификация и рекласификация на изходните данни, заложили в алгоритмите за пространствени анализи на посочения от участника продукт. В следствие на тези процедури се създава комплексна оценка на територията, която определя отделните териториални единици. Тези процедури участникът посочил, че се изпълняват бързо, тъй като посочената ГИС работи с бази данни, които лесно се селектират, променят и визуализират. Изработването на графичните материали представлява генериране на тематични карти по бърз и лесен начин в следствие на съответните анализи и прогнози, изработени в ГИС среда.

Ето защо комисията приема, че посочените факти от участника са обективни, които обосновават предложената от участника цена за изпълнение на поръчката в размер на 48 000 лв. без ДДС.

С оглед на изложените от комисията по-горе мотиви и на основание чл.72, ал.3, изречение първо от ЗОП комисията единодушно реши, че приема представената от участника „НАТУ“ ООД гр.София, обосновка за начина на формиране на предлаганата цена за изпълнение на поръчката.

Комисията пристъпи към преглед и оценка на участниците в откритата процедура.

Оценка на «Предлагана цена» – K2 — максимална оценка - 40 точки:

Максимален брой точки получава участникът с предложена най-ниска цена. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула: $K2 = C_{\min} / C_n \times 40$, където:

C_{\min} - най-ниската предложена цена;

C_n - цената на оценявания участник;

„Булплан“ ООД с адрес гр. София, ул. „Славянска“ №22, представлявано от Анна Владова, тел. 02/9885669, e-mail: bulplan@abv.bg

$$K2 = 48\ 000 / 110\ 000 \times 40 = 17,45 \text{ т.}$$

„Агора 66“ ООД с адрес гр. София, бул. „Никола Вапцаров“ №35, бизнес сграда „Лозенец“, ет. 5, офис 5В, представлявано от Георги Митрев

$$K2 = 48\ 000 / 110\ 000 \times 40 = 17,45 \text{ т.}$$



ДЗЗД „Консорциум Урбан Груп” с адрес гр. София, ул. „Отец Паисий” №47, ет.3, представлявано от Огнян Бъклов, тел. 0888/819237, e-mail: cug@mail.bg

$$K2 = 48\ 000/77\ 000 \times 40 = 24,93 \text{ т.}$$

„Стоарх” ЕООД с адрес гр. София, ул. „Отец Паисий” №47, представлявано от Николай Цветков, тел. 0887/793678, e-mail: stoa@mail.bg

$$K2 = 48\ 000/83\ 200 \times 40 = 23,08 \text{ т.}$$

„Национален център за териториално развитие” ЕАД, с адрес гр. София, ул. „Алабин” 16-20, представлявано от Веселинка Троева, Пенчо Димитров и Маргарита Тотова, тел. 02/9800308, e-mail:office@ncrdhp.bg

$$K2 = 48\ 000/101\ 500 \times 40 = 18,92 \text{ т.}$$

„Национална агенция за териториално устройство” ООД, с адрес гр. София, ул. „Славище” №1, офис, представлявано от Даниела Запрянова, тел. 0882/448837, e-mail: georh.01@gmail.com

$$K2 = 48\ 000/48\ 000 \times 40 = 40 \text{ т.}$$

ДЗЗД „План Консулт Каспичан“, с адрес гр. Варна, ул. „Ген. Колев” №27, представлявано от Елена Дякова, тел. 0889/110592, e-mail:info@gispro.bg

$$K2 = 48\ 000/123\ 500 = 15,55 \text{ т.}$$

Определяне на комплексна оценка:

Комисията определя оценките на офертите за всеки един показател по отделно, след което прилага формулата за КО:

$$КО = K1 + K2$$

Булплан“ ООД с адрес гр. София, ул. „Славянска” №22, представлявано от Анна Вladoва, тел. 02/9885669, e-mail:bulplan@abv.bg

$$КО = 45 \text{ т.} + 17,45 = 62,45 \text{ т.}$$

„Агора 66” ООД с адрес гр. София, бул. „Никола Вапцаров” №35, бизнес сграда „Лозенец”, ет. 5, офис 5В, представлявано от Георги Митрев

$$КО = 25 \text{ т.} + 17,45 \text{ т.} = 42,45 \text{ т.}$$



ДЗЗД „Консорциум Урбан Груп” с адрес гр. София, ул. „Отец Паисий” №47, ет.3, представлявано от Огнян Бъклов, тел. 0888/819237, e-mail: cug@mail.bg

КО = 45т. + 24,93т. = 69,93т.

„Стоарх” ЕООД с адрес гр. София, ул. „Отец Паисий” №47, представлявано от Николай Цветков, тел. 0887/793678, e-mail: stoa@mail.bg

КО = 40т. + 23,08т. = 63,08т.

„Национален център за териториално развитие” ЕАД, с адрес гр. София, ул. „Алабин” 16-20, представлявано от Веселинка Троева, Пенчо Димитров и Маргарита Томова, тел. 02/9800308, e-mail:office@ncrdhp.bg

КО = 45т. + 18,92т. = 63,92т.

„Национална агенция за териториално устройство” ООД, с адрес гр. София, ул. „Славище” №1, офис, представлявано от Даниела Запрянова, тел. 0882/448837, e-mail: georh.01@gmail.com

КО = 40т. + 40т. = 80т.

ДЗЗД „План Консулт Каспичан“, с адрес гр. Варна, ул. „Ген. Колев” №27, представлявано от Елена Дякова, тел. 0889/110592, e-mail:info@gispro.bg

КО = 60т. + 15,55т. = 75,55т.

След разглеждане и оценка на участниците комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

- 1 място - „Национална агенция за териториално устройство” ООД, с адрес гр. София, ул. „Славище” №1, офис – 80т.
- 2 място - ДЗЗД „План Консулт Каспичан“, с адрес гр. Варна, ул. „Ген. Колев” №27 – 75,55т.
- 3 място - ДЗЗД „Консорциум Урбан Груп” с адрес гр. София, ул. „Отец Паисий” №47, ет.3 – 69,93т.
- 4 място - „Национален център за териториално развитие” ЕАД, с адрес гр. София, ул. „Алабин” 16-20 – 63,92т.
- 5 място - „Стоарх” ЕООД с адрес гр. София, ул. „Отец Паисий” №47 – 63,08т.
- 6 място - „Булплан“ ООД с адрес гр. София, ул. „Славянска” №22 – 62,45т.
- 7 място - „Агора 66” ООД с адрес гр. София, бул. „Никола Вапцаров” №35, бизнес сграда „Лозенец”, ет. 5, офис 5В – 42,45т.

Комисията предлага изпълнението на обществената поръчка с предмет: „Изработване на проект за общ устройствен план на община Каспичан” да се възложи на класирания на първо място участник: „Национална агенция за териториално устройство” ООД.



На база на обявените ценови предложения на участниците, комисията ги класира в следния ред, съгласно посоченото в Протокола по чл. 72, ал. 3 от ЗОП за оценяване на получена обосновка (приложения към доклада):

1 място - „Национална агенция за териториално устройство” ООД, с адрес гр. София, ул. „Славище” №1, офис – 80т.

2 място - ДЗЗД „План Консулт Каспичан“, с адрес гр. Варна, ул. „Ген. Колев” №27 – 75,55т.

3 място - ДЗЗД „Консорциум Урбан Груп” с адрес гр. София, ул. „Отец Паисий” №47, ет.3 – 69,93т.

4 място - „Национален център за териториално развитие” ЕАД, с адрес гр. София, ул. „Алабин” 16-20 – 63,92т.

5 място - „Стоарх” ЕООД с адрес гр. София, ул. „Отец Паисий” №47 – 63,08т.

6 място - „Булплан“ ООД с адрес гр. София, ул. „Славянска” №22 – 62,45т.

7 място - „Агора 66” ООД с адрес гр. София, бул. „Никола Вапцаров” №35, бизнес сграда „Лозенец”, ет. 5, офис 5В – 42,45т.

Комисията предлага договор да бъде сключен, както следва:

С „Национална агенция за териториално устройство” ООД, с адрес гр. София, ул. „Славище” №1, офис, класиран на първо място в процедурата.

Настоящия протокол се предава на възложителя – днес 22.05.2017г.

На основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП настоящият доклад се представи на възложителя за утвърждение.

Комисия:

Председател /п/ (Йордан Коларов)

Членове:

/п/ (Адв. Мая Николова)

/п/ (Арх. Тодор Христов)

/п/ (Славей Славов)

/п/ (Даринка Атанасова)

Подписите са заличени на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП и чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД.